

[JA, IK WIL EEN ABONNEMENT](#)

Neem nu direct een abonnement op TPO+!

[Home](#) > Sid Lukkassen over KIRAC: 'Afgrijselijk wat hier gebeurt, misbruik maken van emotionele kwetsbaarheid'

OPINIE

Sid Lukkassen over KIRAC: 'Afgrijselijk wat hier gebeurt, misbruik maken van emotionele kwetsbaarheid'

'Achteraf gezien had ik mijn grenzen moeten bewaken en niet moeten toegeven aan de druk'

Door: **Sid Lukkassen**, 15:27, 27 oktober 2021

Still uit 'Honey Pot', KIRAC.

Schrijf je nu in voor de [nieuwsbrief van TPO](#). Geen gezeur, gewoon elke week het beste van ThePostOnline in je mail.

[DOE MIJ DIE NIEUWSBRIEF](#)[INLOGGEN VOOR LEDEN](#)

NU OP GEENSTIJL

Kabinet zet eindelijk eerste stap in onthullen verborgen gebreken makelaars

15.000 euro beloning in zaak Kopschopkakkers

Code wattenstaaf: Iedereen wil een

Op dit moment is er consternatie ontstaan over mijn deelname aan een KIRAC productie die op 27 oktober in De Balie zal of zou worden vertoond. De ophef is begrijpelijk. Nadrukkelijk heb ik mij teruggetrokken uit het project, geen toestemming gegeven (vooraf of achteraf) voor het gebruik van de beelden en ben geschrokken van de wijze waarop de productie tot stand is gekomen.

KIRAC
heeft
mijn

*'Ik spreek mijn
erkentelijkheid uit naar
feministen die bij De Balie
demonstreren tegen de film'*

verklaring hierover aangegrepen om critici van de film de les te lezen en als aanleiding om mij nog eens te *pushen* om naar de vertoning te komen. Dit is uitdrukkelijk niet mijn bedoeling.

“Je hebt je kracht hervonden!”, aldus Kate Sinha van KIRAC. Mooi. Dus ook de kracht om de wereld duidelijk te maken waarom het afgrijselijk is wat hier gebeurt.

Doneer aan TPO.

Aanvankelijk wilde ik volstaan met wat ik elders heb gezegd. Maar een niet nader te noemen rechtsfilosoof meldde dat de directeur van De Balie “een door Sid ondertekende verklaring” zou hebben gezien waarin ik toestemming zou geven voor publicatie van beelden. Zo'n document bestaat niet. De rechtsfilosoof vat dit op als “de zoveelste grensoverschrijdende postmoderne grap”.

Nadat ik dit had aangegeven kwam De Balie voor een keuze te staan. Of zij zouden willens en wetens een film publiceren waarvan men weet dat ik er niet achter sta en er geen toestemming voor heb gegeven. Of hun verhaal zou zijn dat KIRAC tegen hen over mijn toestemming heeft gelogen en de film niet publiceren. Na enige aandrang gaven zij toe dat een dergelijk document nooit is gezien. Het straalt niet goed af op De Balie dat een dergelijk document is aangehaald aangezien media hebben gerapporteerd dat ondergetekende in de film

coronatest

**Schrijvende
sekseongelijkheid in
CBS-cijfers**

**Hoera! Code Zwart in
Staphorst en Urk**

LEES DIT

**HEUPFLES IN BOEK:
€ 28,00**

NU OP NIEUWNIEUWS

**DENK afdeling Den
Haag: We zijn
afgeluisterd door
landelijk partijbestuur**

**Jeff Bezos dreigt
Leonardo Dicaprio in
ravijn te duwen**

**Slecht nieuws voor
Groningen:
Gaswinning misschien
toch omhoog**

**Prinses Amalia schuift
aan bij haar eerste
Raad van State-
vergadering**

**Video - Fleur Agema
wil helder antwoord
van Hugo de Jonge
maar dat lukt minister
niet**

(Be)Spaarvarken

zelf al zegt dat de beelden niet mogen worden gebruikt.

Voor ondergetekende is het een *lose-lose* scenario. Cancele De Balie die film dan maakt het hem alleen maar interessanter. KIRAC zal de rol kiezen van de getormenteerde kunstenaars vechtend tegen de verdrukking.

Gaat De Balie door met die film dan vestigt dit het precedent dat het helemaal oke is om dit iemand aan te doen én krijgt die film een soort artistiek cachet.

Hoewel ik in het verleden kritisch was op het feminisme moet ik nu mijn erkentelijkheid uitspreken naar feministen die bij De Balie demonstrenen tegen deze film. De verbinding tussen links en rechts is dan tóch tot stand gekomen, in die zin dat iedereen die bij zinnen is *niets moet hebben* van emotionele uitbuiting, seksuele shaming en aanverwante gedragingen die raken aan vernedering, afpersing en chantage met hulp van publieke media. Deze gang van zaken heeft wederom onderstreept dat beide geslachten – of zo u wilt *alle* geslachten – zich schuldig kunnen maken aan dit gedrag. Hiertegen samen opstaan is winst voor progressieven én voor conservatieven.

Dit is

*Neem een abonnement op
TPO+.*

predator-gedrag: het misbruik maken van de emotionele kwetsbaarheid van mensen die juist als ze een steuntje in de rug nodig hebben, nog verder de afgrond in worden getrapt. Hiervoor zijn ook een paar politici verantwoordelijk die het krukje onder uw auteur vandaan traptten toen ik al met de nek in de strop hing. Daarna nam ik KIRAC in vertrouwen, maar KIRAC trok het lijk uiteen en stalde de stukken publiekelijk ten toon voor beschimping en hoongelach.

**Vergelijk en steun direct
TPO! Voor iedere
aankoop krijgt TPO een
vergoeding.**

Zoals ik mailde aan Chris Aalberts *was ik al heel lang niet de sterkste versie van mezelf*. Verlamd door stressklachten en depressieve gevoelens wilde ik de hele episode achter me laten, terwijl KIRAC bleef sarren in de media. Maar nu mijn nieuwe vriendin van mij houdt vind ik de kracht om terug te vechten tegen deze *bullshit* en mijn kant van de zaak te belichten. Zij bekeek de trailer en concludeerde: “Het is én slecht acteerwerk én slechte smaak, maar schokkend is het zeker niet.”

Op de
dag zelf
en

*‘Het feit dat ik kwam om
Jini te ontmoeten en
achteraf alleen nog hoorde
van Tarik, Stefan en Kate,
bevestigt mijn vermoedens’*

naderhand zijn er zaken bovengekomen die in samenhang mijn aanvankelijke negatieve gevoel over de opnamemiddag hebben verergerd. Na een uitbarsting werd gediagnosticeerd dat Jini ‘borderline’ zou hebben. Tarik zei letterlijk dat ze ‘geen linkse vrouw is’ en door hem ‘in de prostitutie is beland’. Ook zou ze verwickeld zijn in een rechtszaak waarin zij beschuldigd wordt van seksueel grensoverschrijdend gedrag en een *Onlyfans*-account uitbaten voor commerciële doeleinden.

Over sommige van deze zaken had ik me best heen willen zetten om haar te ontmoeten als persoon tot persoon. Want ik had dus niets over haar gegoogled en dat raakt precies aan mijn motivatie om – op aanraden van een vriendin – *überhaupt* contact met haar te leggen. Mensen worden wel vaker beschuldigd en het hoeft niet per se waar te zijn. Uit het totaalplaatje van bovengenoemde zaken stijgt echter een sfeer op van onoprechtheid die me een slecht gevoel gaf bij dit project en waardoor ik geen toestemming gaf om beelden te publiceren. Het feit dat ik kwam om Jini te ontmoeten en achteraf alleen

nog hoorde van Tarik, Stefan en Kate, bevestigt mijn vermoedens. Als Jini onschuldig is en die ex haar onterecht beschuldigt dan doet het de beeldvorming geen goed dat ze zich leent voor dit project.

Op het

laatst

kreeg ik

bericht

dat een

zekere

orale

'De intentie was niet om een pornofilm te maken maar eerst een gesprek te voeren over haar beweegredenen'

dienstverlening werd aangeboden als ik naar de première zou gaan. Maar nu publiekelijk letterlijk was gezegd dat ik zou worden 'opgeofferd' (waarover spoedig meer), plus het feit dat ik in het buitenland ben voor een medische behandeling tegen aanhoudende nekklachten veroorzaakt door een overdosis stress, moest ik die eer passeren. Sowieso twijfelde ik door de geraffineerde wijze waarop dingen eerder waren gegaan of Jini's bericht wel écht door Jini was opgesteld en niet door Kate en Tarik. Ik heb er spijt van dat ik onder druk van de aanwezigen ben overgehaald om met haar aan de slag te gaan en er niet meer ontmoetingen aan vooraf liet gaan om haar persoonlijk te leren kennen, zoals ik van plan was.

Dan over mijn aanvankelijke overweging om het project te verkennen: zoveel mensen hebben een beeld over mij op basis van wat anderen ooit in de media hebben geschreven of gezegd. Wie je bent als mens wordt niet meer gezien. Maar ik dacht: al die lagen van media beeldvorming, hoe mensen denken over mij, daar kan ik aan voorbijgaan door elkaar als 'links' en als 'rechts' persoon te ontmoeten. Dan voelt het voor mij toch alsof het is bewezen dat er meer is dan alleen dat media *frame*. Als ik nu met haar een authentieke verbinding kan voelen dan blijkt dat het ook nog mogelijk is voor een linkse vrouw om mij te zien als mens, dat de heelheid van de

mens aanvaarding kan vinden voorbij die media frames.

Zoals gezegd had ik bewust niets op internet opgezocht over haar. Want dan zou je het internet laten beïnvloeden hoe je over iemand denkt – ik wilde juist een authentieke ontmoeting. Op advies van een wederzijdse vriendin maakte ik zodoende een afspraak met Jini die ogenschijnlijk zelfstandig een kunstproject was gestart. In de veronderstelling dat zij als zelfstandig kunstenaars oprechte belangstelling had voor de thematiek. Daar aangekomen bleek er dus een heel team omheen te bestaan.

In mijn werk besteed ik ruim aandacht aan controversiële thema's en doe ik onderzoek naar allerlei opvattingen over seksualiteit. In *Levenslust en doodsdrijf* onderzocht ik onder meer de seksrechten van autisten. De meeste mensen zullen mij kennen van mijn uitgesproken politieke publicaties. Ik blijf het belangrijk vinden om mezelf open te stellen voor mensen van andere politieke richtingen en sta nadrukkelijk open voor projecten die tegenstellingen verkennen. De intentie was niet om een 'echte' pornofilm te maken maar eerst een gesprek te voeren over haar beweegredenen achter het project en dan stapsgewijs te ontdekken hoe ver we daarin zouden willen gaan.

Uit de

*'Zodoende werd het product
van mijn wanhoop het
werktuig van hun hoop'*

handelingen die volgden bleek dit nadrukkelijk *niet* de intentie te zijn van het aanwezige team, dat direct beelden wilde schieten. Het was een impulsieve actie om dit een kans te geven. Achteraf gezien had ik mijn grenzen moeten bewaken en niet moeten toegeven aan de druk. Ik heb ter plekke kenbaar gemaakt bij deze

aanpak een slecht gevoel te hebben. Om een vergelijking te trekken: als u me een idee voorlegt van een gewaagd experimenteel artikel, en ik denk na een paar alinea's, 'dit is hem toch niet', dan ga ik er niet vanuit dat u de snippers alsnog publiceert. En dan zegt: 'Ja maar het was mijn blaadje waarop je het schreef.'

Zodoende werd het product van mijn wanhoop het werktuig van hun hoop. Zonder dat ik hierin werd gekend, verschenen er vooraankondigingen over mij. Hieruit bleek dat de beelden gebruikt werden om mij in een hoek te drukken op een wijze die voor mij beschadigend is.

In de volle wetenschap van de nare gevoelens die ik overhield aan de opnamemiddag heeft Kirac nadien een mediafeit geschapen. Toen werd het verhaal: *'Werk er nu maar aan mee, het kan er alleen maar slechter voor je uit komen te zien. Nu heb je nog een kans om ook je goede kanten te laten zien. Je nieuwsgierigheid, je openheid, je lef.'*

En ik bleef maar wijzen op mijn stressklachten en dat ik door hun project, maar ook door andere zaken waarover ik uitgebreid met hen gesproken heb, zeer in de put zat en dat ik absoluut niet de kracht had om er nog wat van te maken. En dat ik mij vanwege stress en mentale klachten moest terugtrekken.

Ter onderstreping van het voorgaande wilde Wierd Duk mij een citaat voorleggen waarin Stefan Ruitenbeek zegt dat hij mij 'gaat opofferen ter wille van de kunst'. Om stress te voorkomen heb ik het niet bekeken, maar als het klopt dan kan ik alleen maar zeggen dat uit het verleden blijkt dat je met niet-linkse mensen bijna alles kan maken. Wel wil ik hier uitdrukkelijk opmerken dat volgens mij KIRAC's handelingen in deze zaak niet politiek gemotiveerd zijn. Ze zullen zichzelf zien als 'martelaren voor de kunst' waarvoor alles is geoorloofd. Ik heb hen geen toestemming

gegeven om de beelden te gebruiken. Met hen ruzie maken daarover voedt slechts hun missiegevoel en mijn stressniveau.

Door gezondheidsklachten ben ik momenteel niet in de gelegenheid om in persoon de discussie aan te gaan omdat ik rust moet houden. Dat mijn afwezigheid is misbruikt om mij opzettelijk te schaden is verdrietig. Het overschrijden van meerdere juridische en morele grenzen is dat evenzeer. Dat er media zijn die hieraan meewerken zal een kenmerk zijn van deze tijd. Zoals ik elders aangaf dient dit enkel de agenda van zij die bijzaken aangrijpen om de aandacht af te leiden van hoofdzaken.

Afgelopen dagen ontving ik veel berichten van journalisten, vrienden en (politieke) opposanten die hun verbazing uitspreken over de gang van zaken. Kunst, vrijheid van meningsuiting en maatschappelijk debat gaan mij aan het hart. Dat maakt dat ik deze werkwijze nog meer betreur.

*Steun Sid Lukkassen via BackMe:
<https://sidlukkassen.backme.org/>*

Lees ook: [Chris Aalberts – De kijkers van de Sid Lukkassen-seksfilm zijn geen haar beter dan de makers](#)

Lees ook: [Video: dr. Sid Lukkassen naakt die seks heeft met een linkse studente](#)

Lees ook: [Interview met Kate en Stefan van KIRAC: ‘Kirac maakt kunst in tijde van censuur’](#)